



Rapporto sull'adesione al “Sistema dei pagamenti elettronici – pagoPA” da parte delle Pubbliche Amministrazioni e dei Gestori di Pubblici Servizi



30 giugno 2016

A cura dell'Agenzia per l'Italia Digitale



Sommario

1. Obiettivi del documento	2
2. Executive summary	3
3. Monitoraggio delle adesioni e delle attivazioni degli Enti Creditori.....	9
3.1. Stato dell'arte delle adesioni.....	9
3.1.1. Analisi di dettaglio delle adesioni per categoria.....	11
3.1.2. Analisi di dettaglio delle adesioni per area territoriale.....	15
3.1.3. Analisi degli Enti non aderenti.....	17
3.2. Stato dell'arte delle attivazioni	18
4. Monitoraggio delle adesioni e delle attivazioni dei Prestatori di Servizi di Pagamento	20
4.1. Stato dell'arte delle adesioni.....	20
4.2. Analisi di dettaglio delle attivazioni per modello di pagamento.....	21
5. Analisi delle operazioni di pagamento	22
6. Allegati.....	27
6.1. Stato dell'arte delle Regioni e delle Province Autonome.....	27

1. Obiettivi del documento

Il presente documento illustra il rapporto sullo stato dell'adesione della pubblica amministrazione e dei gestori di servizi pubblici al sistema dei pagamenti elettronici a favore della PA, con rilevazione dei dati aggiornata al 30 giugno 2016.

Il rapporto è stato realizzato dall'AgID, che ha predisposto un sistema di monitoraggio per verificare l'andamento della diffusione dell'iniziativa verso i soggetti pubblici coinvolti (amministrazioni locali e centrali) e privati (prestatori di servizio di pagamento) e soprattutto verso i beneficiari ultimi (cittadini e imprese).

Per misurare tale andamento sono riportati nel documento i seguenti indicatori chiave:

- numero di Enti Creditori aderenti (interconnessi fisicamente alla piattaforma tecnologica del Nodo dei Pagamenti-SPC) e attivi (in esercizio con almeno un servizio di pagamento);
- numero di PSP aderenti (interconnessi fisicamente alla piattaforma tecnologica del Nodo dei Pagamenti-SPC) e attivi (in esercizio con almeno un modello di pagamento previsto dalle Linee guida);
- numero di operazioni di pagamento transitate tramite il Nodo dei Pagamenti-SPC.

2. Executive summary

Stato dell'arte

Al 30 giugno 2016 risultano aderenti al sistema dei pagamenti elettronici a favore delle Pubblica Amministrazione il 60,87% degli Enti censiti sull'IPA¹ per un totale di 14.038 amministrazioni, con alcuni dati numerici rilevanti: 8.692 Istituti Scolastici e Università (91,95% del totale); 4.799 Comuni e loro Associazioni (55,52% del totale); tutte le 22 Regioni e Province Autonome; 84 Strutture sanitarie (27,10% del totale); 11 Ministeri; tutte le Camere di Commercio. Tra i principali Enti non aderenti risultano: 3.845 Comuni e loro Associazioni, 2 Ministeri (il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo) e altre amministrazioni della PA Centrale, come per esempio l'Agenzia delle Entrate.

Nel secondo trimestre 2016 la percentuale di Enti attivi - che risultano in esercizio e consentono il pagamento dei loro servizi tramite pagoPA - si attesta al 14,37% degli aderenti per un totale di 2.017 Enti, di cui: 1.059 Comuni; 10 Regioni; 5 Ministeri, 737 Scuole e 206 altri Enti, tra cui INAIL, INPS, ACI, AIFA e CONSIP. La percentuale di Enti attivi, seppure in crescita, risulta ancora limitata a dimostrazione della complessità per la PA di reingegnerizzare e digitalizzare i propri servizi, preconditione per offrire ai cittadini il pagamento elettronico. Altre motivazioni che rallentano il percorso di attuazione del progetto sono da ricercarsi nella assenza di sanzioni per chi non aderisce e non si attiva e soprattutto la persistenza di convenzioni in corso che obbligano le PA a onorare i patti fino alla scadenza.

Nel secondo trimestre 2016 sono transitate su pagoPA 139.791 operazioni di pagamento, di cui 27.486 ad aprile, 67.946 a maggio e 44.359 a giugno. Il picco registratosi nel mese di maggio 2016 è dovuto principalmente alla scadenza del Bollo Auto reso disponibile per il pagamento dal sito delle Regioni Veneto, Piemonte e Marche, ma anche all'aumento delle transazioni del Ministero della Giustizia e della Regione Liguria. Dai dati di traffico si rileva che le transazioni sono concentrate per oltre il 65% su 3 Enti Creditori: Regione del Veneto con il 20,5%, Ministero della Giustizia con il 27,3% e Regione Piemonte con il 17,5%.

¹ L'IPA è l'archivio ufficiale della PA, realizzato e gestito dall'AgID. Contiene informazioni dettagliate sugli Enti, sulle strutture organizzative, sulle competenze dei singoli uffici e sui servizi offerti ed è disponibile on line (<http://www.indicepa.gov.it>).

Analizzando i dati relativi alla PA Locale, risulta che gli Enti attivi che hanno ricevuto almeno un'operazione di pagamento al 30 giugno 2016 sono solo 326 sui 2.000 attivi, ossia il 16,3%. La situazione è dovuta al fatto che in diverse Regioni l'operatività risulta ancora limitata nonostante il numero di Enti attivi per l'avvio sperimentale del pagamento tramite pagoPA.

Iniziative in corso

Al fine di accelerare la diffusione di pagoPA presso le pubbliche amministrazioni italiane, l'Agenzia per l'Italia Digitale sta conducendo diverse iniziative volte a:

- facilitare le modalità di comunicazione tra gli operatori (EC e PSP) e il Sistema pagoPA, grazie alla messa in opera di un Portale delle Adesioni, che permetterà la gestione organizzata, ordinata e automatizzata dell'intero processo di adesione al Sistema pagoPA²;
- uniformare e semplificare a livello nazionale l'esperienza d'uso dei cittadini grazie a³:
 - la previsione di un'unica modalità di redazione dell'avviso di pagamento cartaceo da parte delle PA (cfr. Guida Tecnica “L'avviso di pagamento analogico nel Sistema pagoPA”);
 - la definizione delle specifiche per l'invio dell'avviso di pagamento digitale (invio al cittadino di avvisi di cortesia tramite sms, mail, e sui canali dei PSP come app mobile, home banking e ATM), grazie a cui, tra gli altri vantaggi, si punta a migliorare la user experience dei pagamenti e in generale a semplificare l'interazione tra cittadini e PA;
 - una modalità uniforme e semplificata di scelta delle modalità di pagamento on-line della PA (fase di check-out);
 - la standardizzazione del pagamento di alcuni dei servizi più utilizzati nell'ambito della *citizen journey*, su cui sono stati avviati specifici gruppi di lavoro con i vari stakeholder (es. pagamento tassa automobilistica, ticket sanitari, multe, parcheggi).

² Il processo di adesione a pagoPA comprende: la compilazione della lettera di adesione, la pianificazione, l'esecuzione, la consuntivazione e la verbalizzazione delle attività che gli Enti Creditori devono svolgere ai fini dell'avvio in esercizio.

³ Tutta la documentazione tecnica è disponibile sul sito AgID al link: <http://www.agid.gov.it/agenda-digitale/pubblica-amministrazione/pagamenti-elettronici/linee-guida>.

Tra le azioni strategiche che l'AgID sta conducendo insieme ai partecipanti della “community” pagoPA si annovera l'iniziativa volta a promuovere il “riuso” delle piattaforme regionali di pagamento già esistenti. Pertanto sono stati attivati i gruppi di lavoro con le Regioni che, avendo già realizzato le piattaforme di pagamento a favore del proprio territorio, si sono rese disponibili a fare da punto di riferimento per la manutenzione e l'evoluzione delle varie piattaforme.

I Gruppi che sono stati attivati sono quelli afferenti le piattaforme MyPay (Veneto, Puglia, Campania, PVA Trento, Città Metropolitana di Roma, Comune di Venezia e Lombardia in valutazione), IRIS (Toscana, Lazio, Umbria, Sardegna) e PAYER (Emilia-Romagna, Marche, Calabria e in valutazione SORIS).

Tali gruppi di collaborazione, partendo dal riuso della piattaforma dei pagamenti che decidono di adottare, si pongono gli obiettivi di:

- comprimere significativamente tempi e costi per l'attivazione dei propri servizi di pagamento e di quelli delle altre amministrazioni da essi intermedie;
- semplificare e omogeneizzare a livello interregionale la user experience da rendere disponibile a cittadini e imprese fruitori dei nuovi servizi di pagamento;
- mettere a fattor comune esperienze e risorse per la manutenzione e lo sviluppo delle piattaforme utilizzate;
- ottimizzare in modo integrato le rispettive procedure di abilitazione in esercizio nell'ambito del Sistema pagoPA.

FIGURA 1 – CLASSIFICA PA LOCALE PER AREE TERRITORIALI REGIONALI

(# Enti; % Attivi vs Aderenti; # Transazioni 2016)

AREA TERRITORIALE REGIONALE	N° Enti PAL target	N° Enti PAL aderenti	% Aderenti vs target	N° Enti PAL attivi	% Attivi vs Aderenti	N° Transazioni 2016	N° Enti PAL attivi effettivi	N° PAL attivi con N° transazioni			N° Attivi effettivi vs Aderenti
								< 10	≥ 10 e ≤ 51	> 51	
VENETO	1.503	1.187	78,98%	338	28,48%	79.498	116	104	10	2	9,77%
EMILIA ROMAGNA	1.092	800	73,26%	241	30,13%	1.977	44	18	17	9	5,50%
MARCHE	592	449	75,84%	16	3,56%	4.946	13	9	-	4	2,90%
ABRUZZO	618	295	47,73%	34	11,53%	59	13	12	1	-	4,41%
LAZIO	1.401	936	66,81%	758	80,98%	98	9	8	-	1	0,96%
LIGURIA	533	329	61,73%	26	7,90%	14.358	12	1	6	5	3,65%
LOMBARDIA	3.051	2.256	73,94%	172	7,62%	437	27	19	5	3	1,20%
TOSCANA	953	723	75,87%	13	1,80%	7.546	12	7	3	2	1,66%
BASILICATA	324	216	66,67%	37	17,13%	23	7	7	-	-	3,24%
CAMPANIA	1.806	1.231	68,16%	86	6,99%	17.071	20	7	4	9	1,62%
FRIULI VENEZIA GIULIA	488	307	62,91%	9	2,93%	539	7	4	2	1	2,28%
PUGLIA	1.129	837	74,14%	55	6,57%	2.783	12	8	1	3	1,43%
PIEMONTE	2.220	1.586	71,44%	35	2,21%	48.920	7	5	1	1	0,44%
SICILIA	1.569	995	63,42%	20	2,01%	1.137	12	8	3	1	1,21%
TRENTINO ALTO ADIGE	863	404	46,81%	128	31,68%	28	2	-	2	-	0,50%
CALABRIA	910	492	54,07%	14	2,85%	24	5	5	-	-	1,02%
MOLISE	274	114	41,61%	7	6,14%	8	1	1	-	-	0,88%
SARDEGNA	824	465	56,43%	7	1,51%	47	4	2	2	-	0,86%
UMBRIA	323	223	69,04%	3	1,35%	26	2	1	1	-	0,90%
VALLE D'AOSTA	137	109	79,56%	1	0,92%	7	1	1	-	-	0,92%
TOTALI	20.610	13.964	67,75%	2.000	14,32%	180.393	326	227	58	41	2,33%

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- Il perimetro degli Enti della PA Locale è stato definito in base alla classificazione indicata in IPA (www.indicepa.gov.it) e riferita ad aree territoriali corrispondenti alle Regioni.
- La classifica tiene conto per ogni area territoriale del: i) numero di Enti aderenti al sistema pagoPA; ii) numero di Enti che a seguito dei piani e delle procedure concordate con l'AgID risultano attive, ossia in esercizio almeno con un servizio di pagamento; iii) numero di Enti attivi "effettivi" ovvero che dall'analisi delle transazioni risultano beneficiarie di almeno un pagamento.
- La rilevazione contiene una fotografia dei dati al periodo di riferimento.



FIGURA 2 – SINTESI STATO DI ATTUAZIONE ENTI PA CENTRALE PRIORITARI AL 30/06//2016

ENTI PA CENTRALE PRIORITARI	STATO ADESIONE	MODELLO DI PAGAMENTO		SERVIZI ATTIVI
		PRESSO L'ENTE	PRESSO IL PSP	
MINISTERI				
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*	Si	Si	No	7
Ministero della Giustizia	Si	Si	No	1
Ministero dello Sviluppo Economico	Si	Si	No	1
Ministero della Difesa	Si	Si	No	5
Ministero dell'Economia e delle Finanze (dipartimento delle Finanze)	Si	No	No	-
Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare	Si	No	No	-
Ministero dell'Interno (dipartimento VV.FF.)	Si	No	No	-
Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali	Si	No	No	-
Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali	Si	No	No	-
Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale	Si	No	No	-
Ministero della Salute	Si	No	No	-
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti	No	No	No	-
Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo	No	No	No	-
ENTI PRIORITARI				
INAIL	Si	Si	Si	2
ACI	Si	Si	No	1
CONSIP	Si	Si	No	2
INPS	Si	Si	No	1
Equitalia S.p.A.	Si	No	No	-
Agenzia delle Dogane e dei Monopoli	Si	No	No	-
Agenzia del Demanio	Si	No	No	-
Agenzia delle Entrate	No	No	No	-

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- Il report espone per ogni Ente: i) lo stato di adesione; ii) l'esistenza di un piano di lavoro condiviso con l'AgID per l'integrazione con la piattaforma tecnologica del Nodo dei Pagamenti-SPC e la messa in esercizio dei servizi a favore dell'utenza; iii) lo stato di attivazione inteso come rilascio in esercizio di almeno un servizio di pagamento a favore dell'utenza; iv) svolgimento del ruolo di Intermediario Tecnologico a favore di altri Enti.
- La rilevazione contiene una fotografia della situazione al periodo di riferimento.
- I modelli di pagamento previsti sono:
 - modelli di pagamento dal portale dell'Ente: i) modello 1, ovvero pagamento contestuale all'erogazione del servizio da parte della PA tramite il suo portale (pagamento in tempo reale); ii) modello 2, ovvero pagamento differito rispetto all'erogazione del servizio da parte della PA tramite il suo portale (incasso pre-autorizzato);
 - modello di pagamento dai canali dei PSP: iii) modello 3, ovvero pagamento eseguito tramite il canale del prestatore del servizio di pagamento prescelto.

* Il MIUR è l'unico Ministero che svolge il ruolo di Intermediario Tecnologico per tutte le scuole del territorio nazionale

FIGURA 3 – SINTESI STATO DI ATTUAZIONE REGIONI E PROVINCE AUTONOME AL 30/06/2016

REGIONI E PROVINCE AUTONOME	STATO ADESIONE	MODELLO DI PAGAMENTO		RUOLO DI INTERMEDIARIO TECNOLOGICO
		PRESSO L'ENTE	PRESSO IL PSP	
Regione Emilia-Romagna	Si	Si	No	Si
Regione Marche	Si	Si	No	Si
Regione Piemonte	Si	Si	Si	Si
Regione Toscana	Si	Si	No	Si
Regione del Veneto	Si	Si	Si	Si
Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia	Si	Si	No	Si
Provincia Autonoma di Trento	Si	Si	No	Si
Regione Lazio	Si	Si	No	Si
Regione Liguria	Si	Si	Si	Si
Provincia Autonoma di Bolzano	Si	Si	No	Si
Regione Autonoma della Sardegna	Si	No	No	Si
Regione Puglia	Si	No	No	Si
Regione Umbria	Si	No	No	Si
Regione Autonoma Valle D'Aosta	Si	No	No	Si
Regione Lombardia	Si	No	No	Si
Regione Basilicata	Si	No	No	Si
Regione Campania	Si	No	No	Si
Regione Calabria	Si	No	No	Si
Regione Molise	Si	No	No	No
Regione Abruzzo	Si	No	No	No
Regione Sicilia	Si	No	No	No

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- Il report espone per ogni Ente: i) lo stato di adesione; ii) l'esistenza di un piano di lavoro condiviso con l'AgID per l'integrazione con la piattaforma tecnologica del Nodo dei Pagamenti-SPC e la messa in esercizio dei servizi a favore dell'utenza; iii) lo stato di attivazione inteso come rilascio in esercizio di almeno un servizio di pagamento a favore dell'utenza; iv) svolgimento del ruolo di Intermediario Tecnologico a favore di altri Enti.
- I modelli di pagamento previsti sono:
 - modelli di pagamento dal portale dell'Ente: i) modello 1, ovvero pagamento contestuale all'erogazione del servizio da parte della PA tramite il suo portale (pagamento in tempo reale); ii) modello 2, ovvero pagamento differito rispetto all'erogazione del servizio da parte della PA tramite il suo portale (incasso pre-autorizzato);
 - modello di pagamento dai canali dei PSP: iii) modello 3, ovvero pagamento eseguito tramite il canale del prestatore del servizio di pagamento prescelto.

3. Monitoraggio delle adesioni e delle attivazioni degli Enti Creditori

3.1. Stato dell'arte delle adesioni

FIGURA 4 – TOTALE ADESIONI ENTI PER MACRO CATEGORIA AL 30/06/2016
(# Enti; % Enti)

MACRO CATEGORIA	TOTALE ENTI PERIMETRO ⁴	TOTALE ENTI ADERENTI	% ADERENTI vs PERIMETRO
A) SCUOLE, UNIVERSITÀ E ISTITUTI DI RICERCA E FORMAZIONE	9.453	8.692	91,95%
B) COMUNI E LORO ASSOCIAZIONI	8.644	4.799	55,52%
C) ALTRI ENTI	1.805	228	12,63%
D) FEDERAZIONI NAZIONALI, ORDINI, COLLEGI E CONSIGLI PROFESSIONALI	1.735	14	0,81%
E) REGIONI ED ALTRI ENTI REGIONALI	665	126	18,95%
F) STRUTTURE SANITARIE	310	84	27,10%
G) GESTORI DI PUBBLICI SERVIZI	311	22	7,07%
H) PROVINCE E LORO ASSOCIAZIONI	100	59	59,00%
I) ENTI ASSISTENZIALI, PREVIDENZIALI E AGENZIE FISCALI	26	3	11,54%
J) MINISTERI	13	11	84,62%
TOTALE	23.062	14.038	60,87%

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- Il perimetro degli Enti è stato definito in base all'Indice IPA (www.indicepa.gov.it).
- La classificazione degli Enti in macro categorie è stata definita dal gruppo di lavoro a partire da una rielaborazione delle categorie IPA.
- La rilevazione contiene una fotografia dei dati al periodo di riferimento.

⁴ Per ottenere l'insieme degli Enti in perimetro, al totale degli Enti censiti sull'IPA si aggiungono 17 Enti che hanno aderito al sistema pagoPA pur non essendo iscritti all'Indice. Questi Enti risultano così distribuiti: Istruzione Università e Istituti di ricerca e formazione (1), Comuni e loro associazioni (8); Regioni e altri enti regionali (2); Sanità (1); Gestori di Pubblici Servizi (5). A questi si aggiungono 2 ulteriori Enti appartenenti alla macro categoria Altri Enti: Dipartimento delle Finanze per il Ministero dell'Economia e delle Finanze; Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile per il Ministero dell'Interno.

FIGURA 5 – VARIAZIONE % ADESIONE E ATTIVAZIONE ENTI PER MACRO CATEGORIA
(# Enti alla data; Confronto tra situazioni al 31/12/2015 vs 30/06/2016)

MACRO CATEGORIA	N° ENTI ADERENTI				N° ENTI ATTIVI			
	al 31/12/2015	al 31/03/2016	al 30/06/2016	Δ #	al 31/12/2015	al 31/03/2016	al 30/06/2016	Δ #
A) SCUOLE, UNIVERSITÀ E ISTITUTI DI RICERCA E FORMAZIONE	8.523	8.685	8.692	+169	5	6	739	+734
B) COMUNI E LORO ASSOCIAZIONI	3.303	4.534	4.799	+1.496	304	806	1.090	+786
C) ALTRI ENTI	66	223	228	+162	2	4	130	+128
D) FEDERAZIONI NAZIONALI, ORDINI, COLLEGI E CONSIGLI PROFESSIONALI	9	11	14	+5	-	-	-	-
E) REGIONI ED ALTRI ENTI REGIONALI	74	118	126	+52	6	9	10	+4
F) STRUTTURE SANITARIE	55	78	84	+29	4	4	18	+14
G) GESTORI DI PUBBLICI SERVIZI	6	9	22	+16	1	5	6	+5
H) PROVINCE E LORO ASSOCIAZIONI	41	55	59	+18	8	13	17	+9
I) ENTI ASSISTENZIALI, PREVIDENZIALI E AGENZIE FISCALI	3	3	3	-	-	1	2	+2
J) MINISTERI	10	11	11	+1	3	3	5	+2
TOTALE	12.090	13.727	14.038	1.948	333	851	2.017	+1.684

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- Il perimetro degli Enti è stato definito in base all'Indice IPA (www.indicepa.gov.it).
- La classificazione degli Enti in macro categorie è stata definita dal gruppo di lavoro a partire da una rielaborazione delle categorie IPA.
- La rilevazione contiene una fotografia dei dati al periodo di riferimento.



3.1.1. Analisi di dettaglio delle adesioni per categoria

FIGURA 6 – TOTALE ADESIONI ENTI PER CATEGORIA AL 30/06/2016
(# Enti alla data; Dati al 30/06/2016)

MACRO CATEGORIA/ CATEGORIA	N° ENTI IN PERIMETRO	N° ENTI ADERENTI	% SUL PERIMETRO
A) Scuole, Università e Istituti di ricerca e formazione	9.453	8.692	91,95%
1. Scuola	9.158	8.598	93,89%
2. Università	81	68	83,95%
3. Altri Enti di ricerca e formazione	214	26	12,15%
<i>i) Agenzie, Enti e Consorzi Pubblici per il Diritto allo Studio Universitario</i>	43	16	37,21%
<i>ii) Consorzi Interuniversitari di Ricerca</i>	31	-	-
<i>iii) Enti e Istituzioni di Ricerca Pubblici</i>	44	4	9,09%
<i>iv) Istituzioni per l'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica - AFAM</i>	96	6	6,25%
B) Comuni e loro Associazioni	8.644	4.799	55,52%
1. Comuni	8.135	4.643	57,07%
2. Città metropolitane	11	5	45,45%
3. Unioni di Comuni	498	151	30,32%
C) Altri Enti	1.805	228	12,63%
1. Agenzie ed Enti per il Turismo	49	1	2,04%
2. Altri Enti Locali	356	10	2,81%
3. Automobile Club Federati ACI	106	1	0,94%
4. Autorità Amministrative Indipendenti	13	-	-
5. Aziende e Amministrazioni dello Stato a Ordinamento Autonomo	1	-	-
6. Aziende Pubbliche di Servizi alla Persona	520	12	2,31%
7. Camere di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura e loro Unioni Regionali	124	124	100,00%
8. Consorzi per l'Area di Sviluppo Industriale	21	-	-
9. Consorzi tra Amministrazioni Locali	232	35	15,09%
10. Enti Pubblici Non Economici	76	7	9,21%
11. Enti Pubblici Produttori di Servizi Assistenziali, Ricreativi e Culturali	72	6	8,33%
12. Fondazioni Lirico, Sinfoniche	14	-	-
13. Forze di Polizia a Ordinamento Civile e Militare per la Tutela dell'Ordine e della Sicurezza Pubblica	3	1	33,33%
14. Organi Costituzionali e di Rilievo Costituzionale	8	1	12,50%
15. Parchi Nazionali, Consorzi ed Enti Gestori di Parchi e Aree Naturali Protette	147	22	14,97%
16. Società in Conto Economico Consolidato	46	8	17,39%
17. Teatri Stabili ad Iniziativa Pubblica	15	-	-
D) Federazioni Nazionali, Ordini, Collegi e Consigli Professionali	1.735	14	0,81%
E) Regioni ed altri enti regionali	665	126	18,95%
1. Regioni e Province Autonome	22	22	100,00%
2. Agenzie ed enti regionali e interregionali	643	104	16,17%
F) Strutture sanitarie	310	84	27,10%
1. Agenzie regionali sanitarie	9	1	11,11%



MACRO CATEGORIA/ CATEGORIA	ENTI IN PERIMETRO	ENTI ADERENTI	% SUL PERIMETRO
2. Asl	171	56	32,75%
3. Istituti zooprofilattici	10	2	20,00%
4. Strutture Ospedaliere	120	25	20,83%
G) Gestori di Pubblici Servizi	311	22	7,07%
H) Province e loro associazioni	100	59	59,00%
1. Altri enti provinciali	6	-	0,00%
2. Province	94	59	62,77%
I) Enti assistenziali, previdenziali e agenzie fiscali	26	3	11,54%
1. Agenzie fiscali	3	1	33,33%
2. Enti assistenziali e previdenziali	23	2	8,70%
J) Ministeri	13	11	84,62%
Totale complessivo	23.062	14.038	60,87%

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- Il perimetro degli Enti è stato definito in base all'Indice IPA (www.indicepa.gov.it).
- La classificazione degli Enti in macro categorie è stata definita dal gruppo di lavoro a partire da una rielaborazione delle categorie IPA.
- La rilevazione contiene una fotografia dei dati al periodo di riferimento.



FIGURA 7 – VARIAZIONE % ADESIONE ENTI PER CATEGORIA
(# Enti; Confronto tra situazioni al 31/12/2015 vs 31/03/2016 vs 30/06/2016)

MACRO CATEGORIA/ CATEGORIA	N° ENTI ADERENTI AL 31/12/2015	N° ENTI ADERENTI AL 31/03/2016	N° ENTI ADERENTI AL 30/06/2016
A) Scuole, Università e Istituti di ricerca e formazione	8.523	8.685	8.692
1. Scuola	8.497	8.597	8.598
2. Università	10	64	68
3. Altri Enti di ricerca e formazione	16	24	26
<i>i) Agenzie, Enti e Consorzi Pubblici per il Diritto allo Studio Universitario</i>	14	15	16
<i>ii) Consorzi Interuniversitari di Ricerca</i>	-	-	-
<i>iii) Enti e Istituzioni di Ricerca Pubblici</i>	2	4	4
<i>iv) Istituzioni per l'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica - AFAM</i>	-	5	6
B) Comuni e loro Associazioni	3.303	4.534	4.799
1. Comuni	3.240	4.378	4.643
2. Città metropolitane	5	5	5
3. Unioni di Comuni	58	151	151
C) Altri Enti	66	223	228
1. Agenzie ed Enti per il Turismo	1	1	1
2. Altri Enti Locali	4	10	10
3. Automobile Club Federati ACI	1	1	1
4. Autorità Amministrative Indipendenti	-	-	-
5. Aziende e Amministrazioni dello Stato a Ordinamento Autonomo	-	-	-
6. Aziende Pubbliche di Servizi alla Persona	8	12	12
7. Camere di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura e loro Unioni Regionali	20	124	124
8. Consorzi per l'Area di Sviluppo Industriale	-	-	-
9. Consorzi tra Amministrazioni Locali	13	32	35
10. Enti Pubblici Non Economici	4	7	7
11. Enti Pubblici Produttori di Servizi Assistenziali, Ricreativi e Culturali	1	6	6
12. Fondazioni Lirico, Sinfoniche	-	-	-
13. Forze di Polizia a Ordinamento Civile e Militare per la Tutela dell'Ordine e della Sicurezza Pubblica	1	1	1
14. Organi Costituzionali e di Rilievo Costituzionale	1	1	1
15. Parchi Nazionali, Consorzi ed Enti Gestori di Parchi e Aree Naturali Protette	9	21	22
16. Società in Conto Economico Consolidato	3	7	8
17. Teatri Stabili ad Iniziativa Pubblica	-	-	-
D) Federazioni Nazionali, Ordini, Collegi e Consigli Professionali	9	11	14
E) Regioni ed altri enti regionali	74	118	126
1. Regioni e Province Autonome	21	22	22
2. Agenzie ed enti regionali e interregionali	53	96	104



MACRO CATEGORIA/ CATEGORIA	N° ENTI ADERENTI AL 31/12/2015	N° ENTI ADERENTI AL 31/03/2016	N° ENTI ADERENTI AL 30/06/2016
F) Strutture sanitarie	55	78	84
1. Agenzie regionali sanitarie	-	1	1
2. Asl	40	52	56
3. Istituti zooprofilattici	1	2	2
4. Strutture Ospedaliere	14	23	25
G) Gestori di Pubblici Servizi	6	9	22
H) Province e loro associazioni	41	55	59
1. Altri enti provinciali	-	-	-
2. Province	41	55	59
I) Enti assistenziali, previdenziali e agenzie fiscali	3	3	3
1. Agenzie fiscali	1	1	1
2. Enti assistenziali e previdenziali	2	2	2
J) Ministeri	10	11	11
Totale complessivo	12.090	13.727	14.038

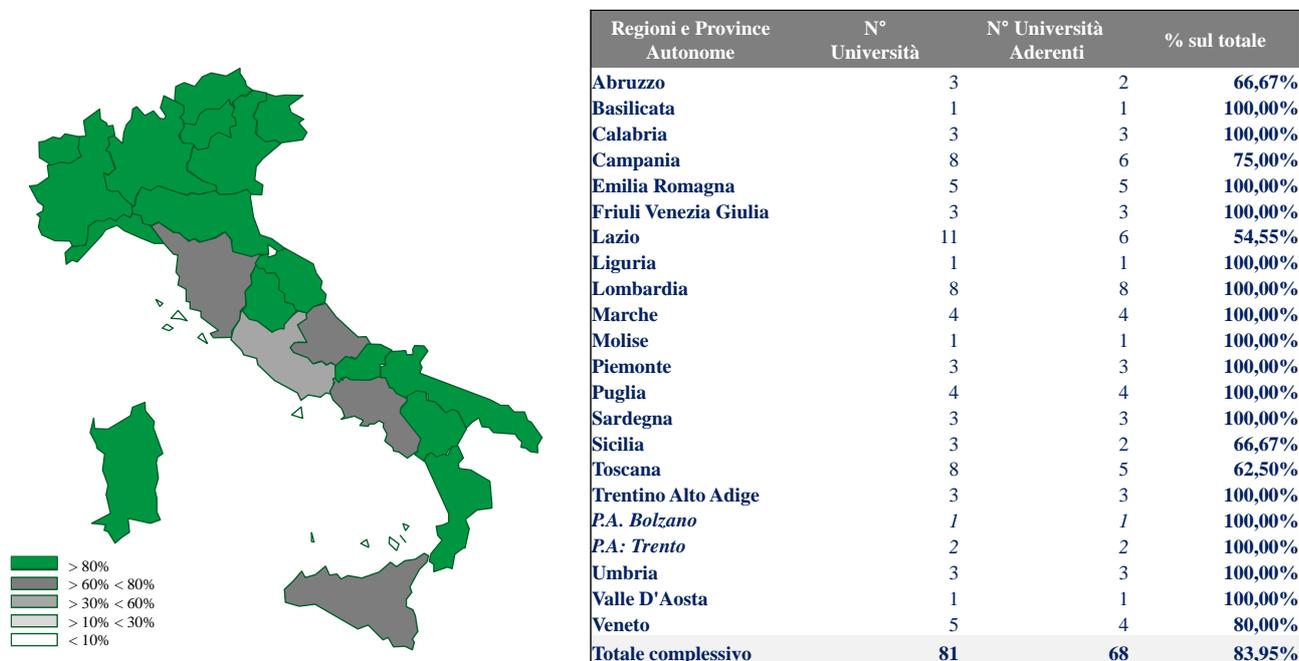
Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- Il perimetro degli Enti è stato definito in base all'Indice IPA (www.indicepa.gov.it).
- La classificazione degli Enti in macro categorie è stata definita dal gruppo di lavoro a partire da una rielaborazione delle categorie IPA.
- La rilevazione contiene una fotografia dei dati al periodo di riferimento.

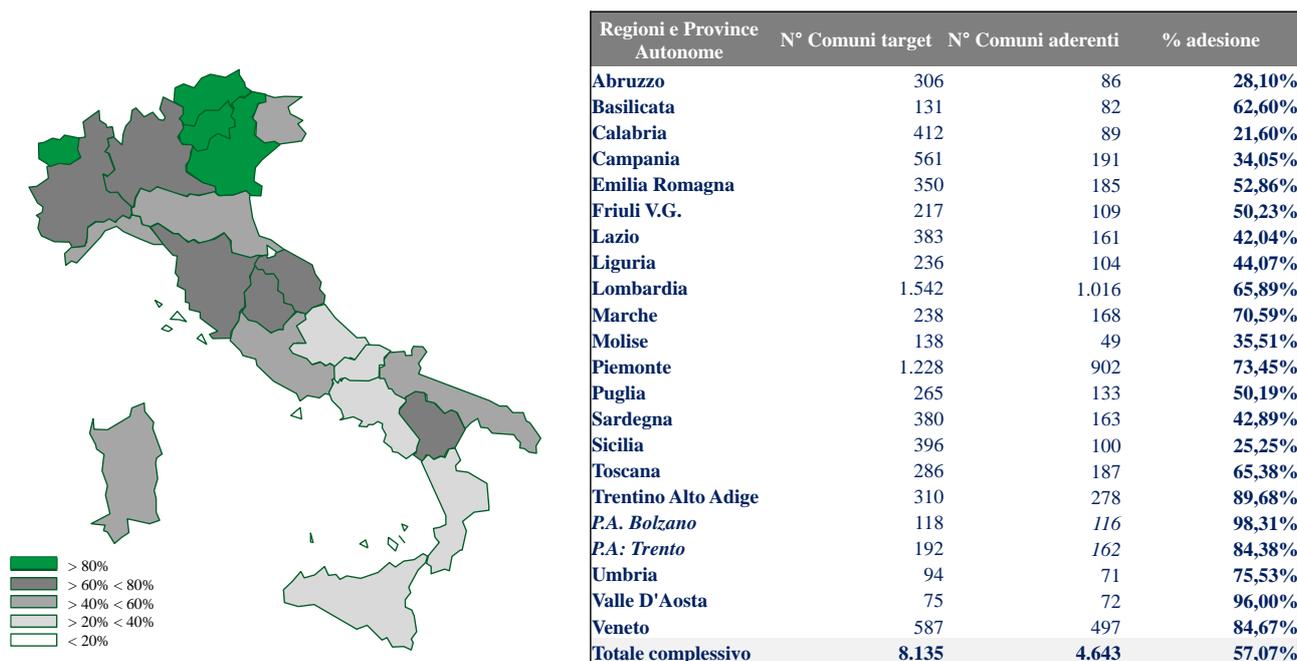
3.1.2. Analisi di dettaglio delle adesioni per area territoriale

FIGURA 8 – DISTRIBUZIONE TERRITORIALE ADESIONI: A) SCUOLE, UNIVERSITÀ E ISTITUTI DI RICERCA E FORMAZIONE – FOCUS 1. “UNIVERSITÀ”



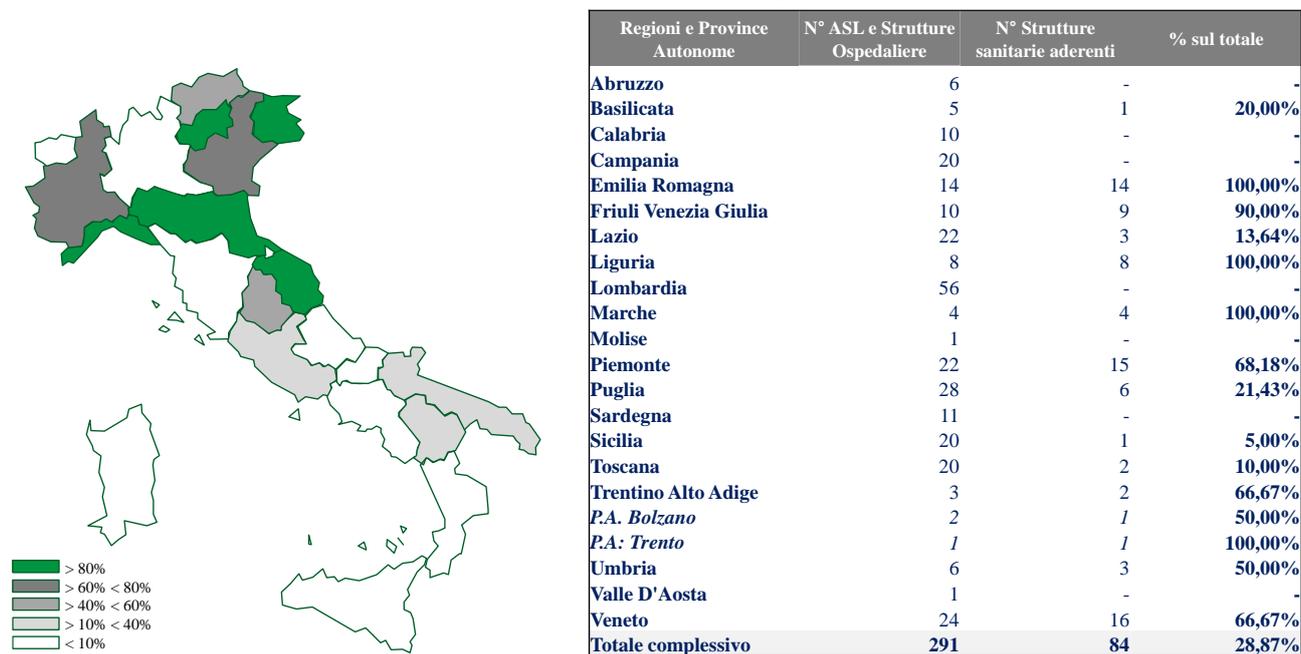
Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

FIGURA 9 – DISTRIBUZIONE TERRITORIALE ADESIONI: B) COMUNI E LORO ASSOCIAZIONI – FOCUS 1. “COMUNI”



Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

FIGURA 10 – DISTRIBUZIONE TERRITORIALE ADESIONI: F) STRUTTURE SANITARIE



Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

3.1.3. *Analisi degli Enti non aderenti*

FIGURA 11 – ENTI NON ADERENTI PER CATEGORIA

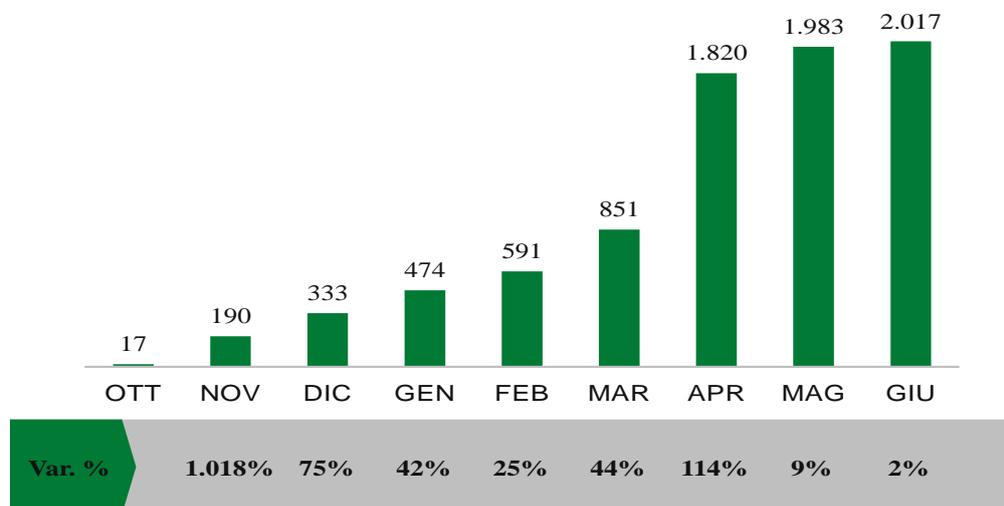
(# Enti alla data; Dati al 30/06/2016)

MACRO CATEGORIA / CATEGORIA	ENTI IN PERIMETRO	ENTI NON ADERENTI	% NON ADERENTI
A) Scuole, Università e Istituti di ricerca e formazione	9.453	761	8,05%
1. Altri enti di ricerca e formazione	214	188	87,85%
2. Scuola	9.158	560	6,11%
3. Università	81	13	16,05%
B) Comuni e loro Associazioni	8.644	3.845	44,48%
1. Città metropolitane	11	6	54,55%
2. Comuni	8.135	3.492	42,93%
3. Unioni di comuni	498	347	69,68%
C) Altri Enti	1.805	1.577	87,37%
1. Altri	1.805	1.577	87,37%
D) Federazioni Nazionali, Ordini, Collegi e Consigli Professionali	1.735	1.721	99,19%
E) Regioni ed altri enti regionali	665	539	81,05%
1. Agenzie ed enti regionali e interregionali	643	539	83,83%
2. Regioni e Province Autonome	22	-	-
F) Strutture sanitarie	310	226	72,90%
1. Agenzie regionali sanitarie	9	8	88,89%
2. Asl	171	115	67,25%
3. Istituti zooprofilattici	10	8	80,00%
4. Strutture Ospedaliere	120	95	79,17%
G) Gestori di Pubblici Servizi	311	289	92,93%
H) Province e loro associazioni	100	41	41,00%
1. Altri enti provinciali	6	6	100,00%
2. Province	94	35	37,23%
D) Enti assistenziali, previdenziali e agenzie fiscali	26	23	88,46%
1. Agenzie fiscali	3	2	66,67%
2. Enti assistenziali e previdenziali	23	21	91,30%
J) Ministeri	13	2	15,38%
Totale complessivo	23.062	9.024	39,13%

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

3.2. Stato dell'arte delle attivazioni

FIGURA 12 – TOTALE ENTI ATTIVI
(# Enti; Variazione mensile %; Dati al 30/06/2016)



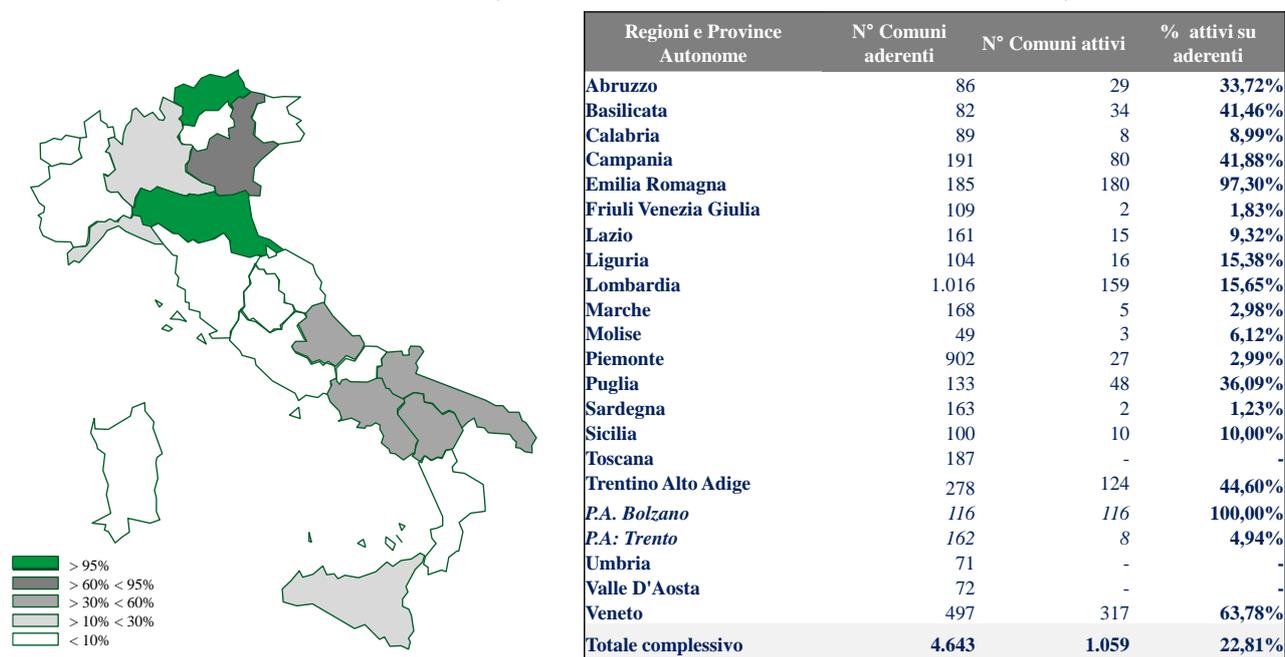
Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

FIGURA 13 – VARIAZIONE % ATTIVAZIONI ENTI PER MACRO CATEGORIA
(# Enti; Confronto tra situazioni al 31/12/2015 vs 30/06/2016)

MACRO CATEGORIA	N° ENTI ATTIVI AL 31/12/2015	N° ENTI ATTIVI AL 31/03/2016	N° ENTI ATTIVI AL 30/06/2016	Δ #
A) SCUOLE, UNIVERSITÀ E ISTITUTI DI RICERCA E FORMAZIONE	5	6	737	+732
B) COMUNI E LORO ASSOCIAZIONI	304	806	1.059	+755
C) ALTRI ENTI	2	4	163	+161
D) FEDERAZIONI NAZIONALI, ORDINI, COLLEGI E CONSIGLI PROFESSIONALI	-	-	-	-
E) REGIONI ED ALTRI ENTI REGIONALI	6	9	10	+4
F) STRUTTURE SANITARIE	4	4	18	+14
G) GESTORI DI PUBBLICI SERVIZI	1	5	6	+5
H) PROVINCE E LORO ASSOCIAZIONI	8	13	17	+9
I) ENTI ASSISTENZIALI, PREVIDENZIALI E AGENZIE FISCALI	-	1	2	+2
J) MINISTERI	3	3	5	+2
TOTALE	333	851	2.017	+1.684

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

FIGURA 14 – TOTALE ENTI ATTIVI PER AREA TERRITORIALE REGIONALE: B) COMUNI E LORO ASSOCIAZIONI – FOCUS 1. “COMUNI” (# Enti; % Enti attivi vs aderenti; Dati al 30/06/2016)



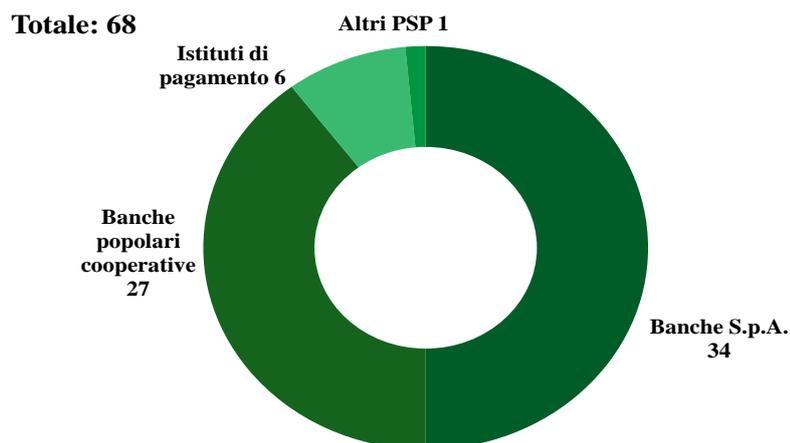
Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

4. Monitoraggio delle adesioni e delle attivazioni dei Prestatori di Servizi di Pagamento

4.1. Stato dell'arte delle adesioni

FIGURA 15 – TOTALE ADESIONI DEI PSP / CIRCUITI INTEGRATI

(#; Tipologia PSP; Dati al 30/06/2016)



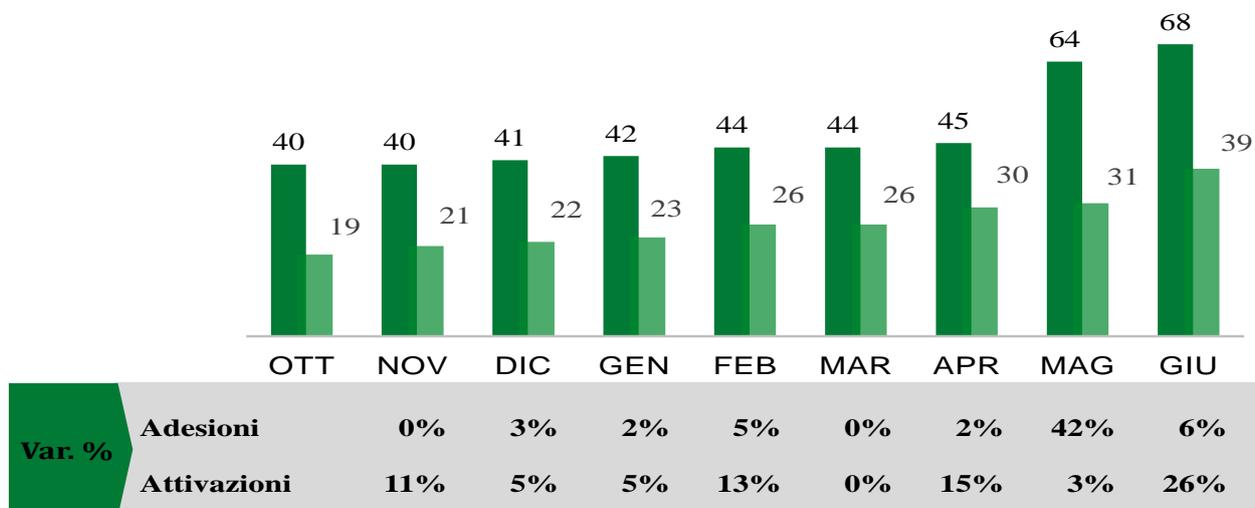
Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- Le 15 banche del Gruppo Intesa San Paolo hanno aderito, ma nel conteggio degli aderenti il Gruppo viene considerato unitariamente.
- La rilevazione contiene una fotografia dei dati al periodo di riferimento.
- E' in corso l'adesione di circa 250 BCC associate ad ICCREA.

FIGURA 16 – TOTALE ADESIONI E ATTIVAZIONI PSP PER MESE

(# PSP; Variazione mensile %; Dati al 30/06/2016)



Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni e attivazioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

4.2. **Analisi di dettaglio delle attivazioni per modello di pagamento**

FIGURA 17 – TOTALE PSP ATTIVI PER MODELLO DI PAGAMENTO AL 30/06/2016

DENOMINAZIONE PSP	MODELLI DI PAGAMENTO	
	ATTIVO DAL PORTALE DELL'ENTE (MOD. 1 E/O 2)	ATTIVO PRESSO I CANALI DEL PSP (MOD. 3)
Banca Carime S.p.A.	NO	SI
Banca del Piemonte S.p.A.	SI	SI
Banca di Filottrano Credito Cooperativo	SI	NO
Banca di Imola S.p.A.	SI	SI
Banca di Valle Camonica S.p.A.	NO	SI
Banca ITB S.p.A.	NO	SI
Banca Malatestiana Credito Cooperativo	SI	NO
Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	NO	SI
Banca Popolare Commercio e Industria S.p.A.	NO	SI
Banca Popolare di Ancona S.p.A.	NO	SI
Banca Popolare di Bergamo S.p.A.	NO	SI
Banca Popolare di Sondrio S.C.p.A.	NO	SI
Banca Popolare Friuladria S.p.A.	NO	SI
Banca Regionale Europea S.p.A.	NO	SI
Banco di Brescia San Paolo S.p.A.	NO	SI
Banco di Lucca e del Tirreno S.p.A.	NO	SI
Banco Popolare S.C.p.A.	NO	SI
BCC di Alba, Langhe, Roero e del Canavese	SI	NO
BCC di Aquara Societa' Cooperativa	SI	NO
BCC di Caravaggio	SI	NO
BCC di Rabbi e Caldes	SI	SI
Cassa Centrale Banca	SI	SI
Cassa Centrale Raiffeisen dell'Alto Adige S.p.A.	SI	SI
CR di Cesena S.p.A.	SI	NO
CR della Spezia S.p.A.	NO	SI
CR di Loreto S.p.A.	NO	SI
CR di Parma e Piacenza S.p.A.	NO	SI
CR di Ravenna S.p.A.	SI	SI
CR di Saluzzo S.p.A.	NO	SI
Do Bank S.p.A.	SI	NO
Infocamere S.C.p.A.	SI	NO
Intesa Sanpaolo S.p.A.	SI	SI
ICBPI S.p.A.	SI	NO
IW Bank S.p.A.	NO	SI
Nuova Banca delle Marche S.p.A.	NO	SI
Paytipper S.p.A.	NO	SI
Poste Italiane S.p.A.	SI	SI
Unicredit S.p.A.	SI	SI
UBIS S.C.p.A.	NO	SI

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

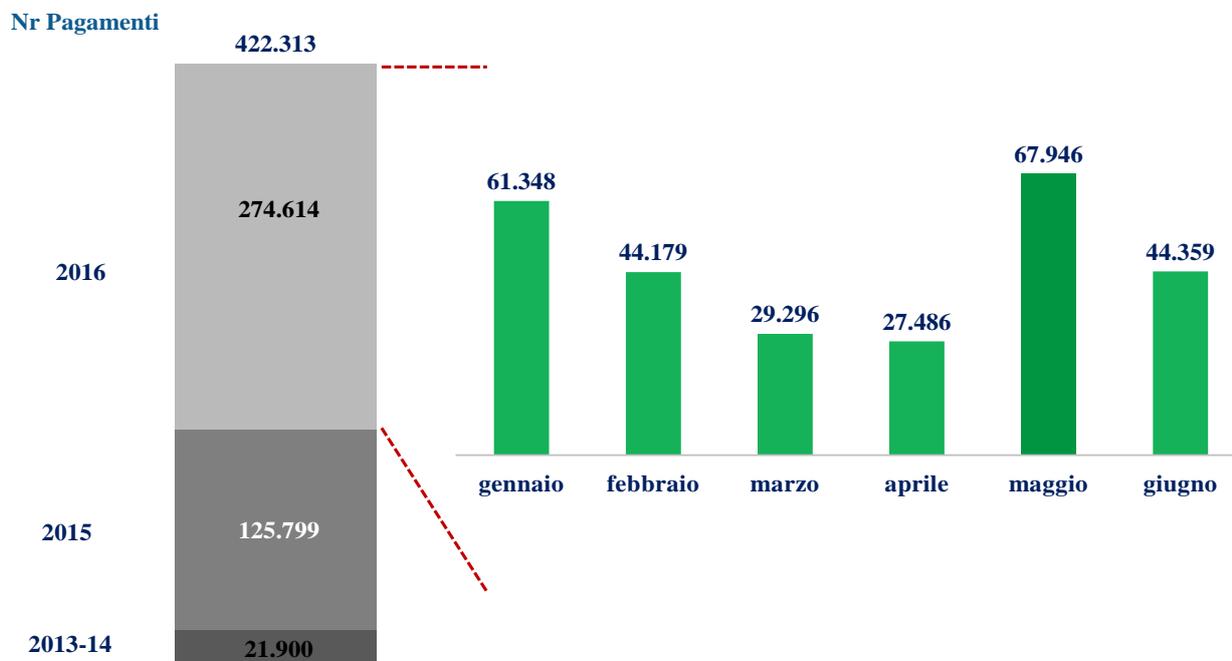
Note metodologiche:

- I modelli di pagamento previsti sono:
 - modelli di pagamento dal portale dell'Ente: i) modello 1, ovvero pagamento contestuale all'erogazione del servizio da parte della PA tramite il suo portale (pagamento in tempo reale); ii) modello 2, ovvero pagamento differito rispetto all'erogazione del servizio da parte della PA tramite il suo portale (incasso pre-autorizzato);
 - modello di pagamento dai canali dei PSP: iii) modello 3, ovvero pagamento eseguito tramite il canale del prestatore del servizio di pagamento prescelto.
- La rilevazione contiene una fotografia della situazione al periodo di riferimento.

5. Analisi delle operazioni di pagamento

FIGURA 18 - TOTALE OPERAZIONI DI PAGAMENTO 2013-2016

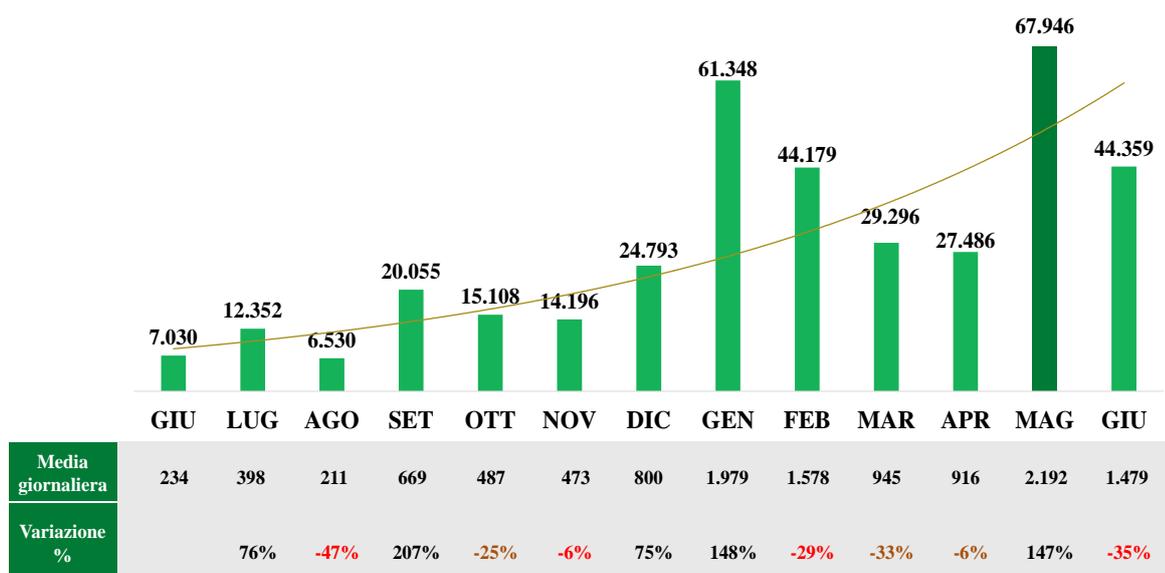
(#; Media mensile; Dati al 30/06/2016)



Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

FIGURA 19 – ANDAMENTO MENSILE OPERAZIONI DI PAGAMENTO 2015-2016

(#; Media giornaliera; Variazione mensile; Dati al 30/06/2016)



Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016



FIGURA 20 – TOTALE OPERAZIONI DI PAGAMENTO 2016, DETTAGLIO PER ENTE
(# Transazioni; % sul totale; Dati al 30/06/2016)

ENTI CREDITORI	TOTALE OPERAZIONI DI PAGAMENTO	% SU TOTALE
Regione del Veneto	78.407	28,55%
Ministero della Giustizia	68.877	25,08%
Regione Piemonte	48.405	17,63%
Regione Liguria	13.087	4,77%
Consip	12.273	4,47%
Regione Toscana	7.357	2,68%
Regione Emilia Romagna	6.421	2,34%
ACI	4.966	1,81%
INAIL	3.299	1,20%
Regione Marche	1.611	0,59%
Altri Enti	29.911	10,88%
<i>di cui Strutture Sanitarie</i>	1.646	0,60%
<i>di cui Province e Comuni</i>	26.445	9,61%
<i>di cui Camere di Commercio</i>	978	0,36%
<i>di cui altri</i>	842	0,31%
Totale complessivo	274.614	100,00%

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- Nel cluster Province e Comuni sono presenti tutti gli Enti Creditori che appartengono alla Macro categoria B) Comuni e loro associazioni e H) Province e loro associazioni;
- Nel cluster Strutture sanitarie sono presenti tutti gli Enti Creditori che appartengono alla Macro categoria F) Strutture sanitarie;
- Nel cluster Altri enti oltre a Strutture Sanitarie e Province e Comuni sono presenti tutti gli Enti Creditori che appartengono alla Macro categoria A) Scuole, Università e Istituti di ricerca e formazione, C) Altri Enti, D) Federazioni, Ordini e Consigli Professionali e G) Gestori di pubblici servizi;
- La rilevazione contiene una fotografia della situazione al periodo di riferimento.



FIGURA 21 – TOTALE OPERAZIONI DI PAGAMENTO 2016, DETTAGLIO PER PSP

(# Transazioni; % sul totale; Dati al 30/06/2016)

PSP	TOTALE TRANSAZIONI	% SU TOTALE
Unicredit S.p.A.	77.134	28,09%
Intesa Sanpaolo S.p.A.	70.088	25,52%
ICBPI S.p.A.	48.260	17,57%
Poste Italiane S.p.A.	43.489	15,84%
Infocamere S.C.p.A	26.594	9,68%
doBank S.p.A.	8.368	3,05%
Paytipper S.p.A.	350	0,13%
Altri PSP	331	0,12%
Totale complessivo	274.614	100,00%

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- La rilevazione contiene una fotografia della situazione al periodo di riferimento.

FIGURA 22 – ANDAMENTO OPERAZIONI DI PAGAMENTO IV TRIMESTRE 2015, I TRIMESTRE 2016 E II TRIMESTRE 2016, DETTAGLIO PER ENTE

(# Transazioni; Variazione IV Trim 2015 – II Trim 2016; Dati al 30/06/2016)

ENTE CREDITORE	N° Operazioni di pagamento IV Trimestre 2015	N° Operazioni di pagamento I Trimestre 2016	N° Operazioni di pagamento II Trimestre 2016	Δ #
Ministero della Giustizia	24.838	31.136	38.166	+13.328
Regione Piemonte	20.191	24.251	24.435	+4.244
Regione Veneto	4.911	49.945	28.684	+23.773
Regione Marche	580	899	710	+130
Consip S.p.A.	403	11.364	889	+486
Regione Toscana	380	944	6.415	+6.035
ACI	358	2.619	2.361	+2.003
MISE	29	6	11	-18
INAIL	4	3.169	130	+126
Ministero della Difesa	5	40	128	+123
Regione Liguria	-	3	13.084	+13.084
Regione Emilia Romagna	-	-	6.421	+6.421
Provincia Autonoma di Trento	-	6	8	+8
Altri enti	2.398	11.547	18.349	+15.951
<i>di cui Camere di Commercio</i>	-	-	978	+978
<i>di cui Strutture Sanitarie</i>	182	345	1.534	+1.352
<i>di cui Province e Comuni</i>	2.130	11.069	15.729	+13.599
<i>di cui altri</i>	86	133	108	+22
Totale complessivo	54.097	135.929	139.791	+85.694

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016

Note metodologiche:

- Nel cluster Province e Comuni sono presenti tutti gli Enti Creditori che appartengono alle Macro categorie B) e H;
- Nel cluster Strutture sanitarie sono presenti tutti gli Enti Creditori che appartengono alla Macro categoria F;
- Nel cluster Altri enti oltre a Strutture Sanitarie e Province e Comuni sono presenti tutti gli Enti Creditori che appartengono alle Macro categorie A,) C), D), G).



FIGURA 23 – ANDAMENTO OPERAZIONI DI PAGAMENTO IV TRIMESTRE 2015, I TRIMESTRE 2016 E II TRIMESTRE 2016, DETTAGLIO PER PSP

(# Transazioni; Variazione IV Trim 2015 – II Trim 2016; Dati al 30/06/2016)

PSP	N° Operazioni di pagamento IV Trimestre 2015	N° Operazioni di pagamento I Trimestre 2016	N° Operazioni di pagamento II Trimestre 2016	Δ #
Intesa San Paolo S.p.A.	19.228	36.887	33.444	14.216
Poste Italiane S.p.A.	12.133	19.427	24.561	12.428
Unicredit S.p.A.	8.656	39.312	36.974	28.318
ICBPI S.p.A.	8.430	23.205	25.160	16.730
Infocamere S.C.p.A.	3.377	12.303	14.458	11.081
doBank S.p.A.	2.197	3.766	4.658	2.461
Paytipper S.p.A.	-	5	345	345
Altri PSP	76	1.024	191	115
Totale complessivo	54.097	135.929	139.791	85.694

Fonte: AgID – Monitoraggio adesioni – Dati aggiornati al 30/06/2016



6. Allegati

6.1. Stato dell'arte delle Regioni e delle Province Autonome

Denominazione Ente	Regione Abruzzo	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	05/05/2015	Referente dei pagamenti	Luciano Cococcia
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: non pianificato 	Servizi attivi: - Transazioni 2016: -	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: non pianificato 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: n.a.			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: la Regione non svolge il ruolo di Intermediario Tecnologico			

Denominazione Ente	Regione Basilicata	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	07/11/2014	Referente dei pagamenti	Domenica Nardelli
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: pianificato per 09/2016 	Servizi attivi: - Transazioni 2016: -	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: pianificato per 09/2016 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: pianificato per 09/2016 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: n.a.			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 57 Enti Locali intermediati			



Denominazione Ente	Regione Calabria	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	23/12/2015	Referente dei pagamenti	Giovanna Pisano
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: pianificato per 12/2016 	Servizi attivi: - Transazioni 2016: -	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: non pianificato 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: SI			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 3 Enti Locali intermediati			

Denominazione Ente	Regione Campania	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	13/06/2016	Referente dei pagamenti	Antonietta Mastrocola
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: non pianificato 	Servizi attivi: - Transazioni 2016: -	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: non pianificato 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: n.a.			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: n.a.			



Denominazione Ente	Regione Emilia Romagna	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	17/12/2013	Referente dei pagamenti	Roberto Fuligni
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: attivo dal 26/01/2016 	Servizi attivi: i) Bollo auto; ii) Certificazione energetica Transazioni 2016: 6.421	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: pianificato per 07/2016 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: NO			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 231 Enti Locali intermediati			

Denominazione Ente	Regione Friuli Venezia Giulia	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	17/10/2014	Referente dei pagamenti	Luca Moratto
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: attivo dal 26/04/2016 	Servizi attivi: n.d. Transazioni 2016: 21	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: non pianificato 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: SI			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 121 Enti Locali intermediati			



Denominazione Ente	Regione Lazio	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	04/12/2014	Referente dei pagamenti	Andrea Sabbadini
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: attivo dal 28/06/2016 	Servizi attivi: n.d.	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: pianificato per 10/2016 	Transazioni 2016: -	
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: NO			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 22 Enti Locali intermediati			

Denominazione Ente	Regione Liguria	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	24/10/2013	Referente dei pagamenti	Marco Damonte Proli
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: attivo dal 20/04/2016 	Servizi attivi: i) Catasto impianti termici, ii) Bollo Auto; iii) Cartografia; iv) Certificazione energetica; demanio idrico	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: attivo dal 07/06/2016 	Transazioni 2016: 13.087	
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: NO			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 120 Enti Locali intermediati			



Denominazione Ente	Regione Lombardia	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	17/07/2014	Referente dei pagamenti	Giuseppe Chiappalone
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: pianificato entro 12/2016 	Servizi attivi: - Transazioni 2016: -	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: non pianificato 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: n.a.			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: n.a.			

Denominazione Ente	Regione Marche	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	17/07/2014	Referente dei pagamenti	Serenella Carota
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: attivo dal 05/02/2015 	Servizi attivi: i) Bollo auto; ii) Tassa caccia; iii) Tassa pesca; iv) Tassa abilitazione professionale; v) Raccolta tartufi Transazioni 2016: 1.611	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: pianificato entro 12/2016 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: NO			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 172 Enti Locali intermediati			



Denominazione Ente	Regione Molise	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	30/12/2015	Referente dei pagamenti	Giovanni D'Uva
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: non pianificato 	Servizi attivi: - Transazioni 2016: -	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: non pianificato 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: n.a.			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: la Regione non svolge il ruolo di Intermediario Tecnologico			

Denominazione Ente	Regione Piemonte	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	19/06/2014	Referente dei pagamenti	Pietro Palermo
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: attivo dal 20/05/2015 	Servizi attivi: i) Bollo Auto Transazioni 2016: 48.405	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: attivo dal 23/06/2016 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: NO			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 864 Enti Locali intermediati			



Denominazione Ente	Regione Puglia	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	02/11/2015	Referente dei pagamenti	Marco Spadino
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: pianificato per 09/2015 	Servizi attivi: - Transazioni 2016: -	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: pianificato per 09/2015 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: n.a.			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 118 Enti Locali intermediati			

Denominazione Ente	Regione Sardegna	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	29/07/2015	Referente dei pagamenti	Gualtiero Asunis
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: pianificato per 07/2016 	Servizi attivi: - Transazioni 2016: -	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: pianificato per 10/2016 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: pianificato per 10/2016 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: NO			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 81 Enti Locali intermediati			



Denominazione Ente	Regione Sicilia	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	29/01/2015	Referente dei pagamenti	Filippa Maria Palagonia
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: pianificato per 10/2016 	Servizi attivi: - Transazioni 2016: -	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: pianificato per 10/2016 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: n.a.			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: la Regione non svolge il ruolo di Intermediario Tecnologico			

Denominazione Ente	Regione Toscana	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	21/01/2014	Referente dei pagamenti	Laura Castellani
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: attivo dal 02/06/2014 	Servizi attivi: i) Bollo Auto Transazioni 2016: 7.357	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: pianificato per 07/2016 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: NO			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 153 Enti Locali intermediati			



Denominazione Ente	Provincia Autonoma di Bolzano	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	01/10/2015	Referente dei pagamenti	Markus Dissertori
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: attivo dal 01/06/2016 	Servizi attivi: i) Ingiunzioni di pagamento per la tassa automobilistica Transazioni 2016: 6	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: pianificato per 09/2016 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
User experience: NO (in attesa gestione del bilinguismo)			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 130 enti intermediati			

Denominazione Ente	Provincia Autonoma di Trento	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	12/02/2015	Referente dei pagamenti	Mariangela Farina
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> modello 1: attivo dal 11/04/2016 	Servizi attivi: n.d. Transazioni 2016: 14	
	<ul style="list-style-type: none"> modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> modello 3: non pianificato 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: NO (in attesa gestione del bilinguismo)			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 274 Enti Locali intermediati			



Denominazione Ente	Regione Umbria	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	22/12/2015	Referente dei pagamenti	Alfredo Larotonda
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> • modello 1: attivo dal 14/07/2016 		Servizi attivi: i) Servizio caccia e pesca Transazioni 2016: 6
	<ul style="list-style-type: none"> • modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> • modello 3: non pianificato 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: NO			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 84 Enti Locali intermediati			

Denominazione Ente	Regione Valle D'Aosta	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	30/12/2015	Referente dei pagamenti	Giorgio Consol
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none"> • modello 1: non pianificato 		Servizi attivi: - Transazioni 2016: -
	<ul style="list-style-type: none"> • modello 2: non pianificato 		
	<ul style="list-style-type: none"> • modello 3: non pianificato 		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: n.a.			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 112 Enti Locali intermediati			



Denominazione Ente	Regione Veneto	Categoria IPA	Regioni, Province Autonome e loro Consorzi e Associazioni
Data di adesione	09/09/2013	Referente dei pagamenti	Elvio Tasso
Modelli di pagamento	<ul style="list-style-type: none">modello 1: attivo dal 16/10/2014	Servizi attivi: i) Bollo auto; ii) Ticket sanitario Transazioni 2016: 78.407	
	<ul style="list-style-type: none">modello 2: non pianificato		
	<ul style="list-style-type: none">modello 3: attivo dal 16/10/2014		
Informativa pagoPA: da standardizzare			
Adozione del WISP: NO			
Ruolo di Intermediario Tecnologico: 382 Enti Locali intermediati			