

Al Responsabile Unico del Procedimento, dott. Luigi Pievani

Presso MIUR

Verbale n° 8 della sessione pubblica per la verifica delle risposte pervenute alle richieste di integrazioni e regolarizzazioni relative al Lotto 1 e per le eventuali esclusioni dalla gara: “Early warning dell'emergenza e gestione efficace del soccorso” – 25 gennaio 2017

1 Insediamento della Commissione

Premesso quanto riferito con verbale della prima sessione pubblica di apertura delle buste della gara “**Early warning dell'emergenza e gestione efficace del soccorso**”, il giorno 25 gennaio 2017, alle ore 10:15, presso gli uffici di Agid, si insedia la Commissione Amministrativa composta da:

- Dott. Antonio Giordano;
- Ing. Mauro Draoli;
- Dott. Luigi Pievani;

La Commissione delibera di procedere alla verifica delle risposte pervenute alle richieste di integrazioni e regolarizzazioni relative al Lotto 1 e al riesame delle motivazioni di esclusione individuate nelle precedenti sessioni.

2 Apertura della seduta pubblica

Alle ore 10.25, presso gli uffici di Agid, sala B1 piano -1, si dichiara aperta formalmente la seduta pubblica.

La Commissione accerta la presenza di alcuni offerenti, nelle persone di:

Cognome	Nome	Impresa
DI TOMMASI	MARIA	ASTER
RIPPA	ADRIANO	ENGINEERING
DONISI	DOMENICO	D'APOLLONIA

La Commissione informa che procederà alla verifica secondo l'ordine di numero identificativo attribuito alle offerte, a partire da quelle contenenti integrazioni o regolarizzazioni.

3 Verifica plico ID 1.1 Università degli Studi di Napoli Federico II Dieti

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Università di Napoli Federico II – DIETI, Penta S.r.l., Eurosoft S.r.l..

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato C1 - Federico II	Dichiarazione incompleta, si limita al punto a)	Richiesta di integrazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

4 Verifica plico ID 1.2 CSI Management S.r.l.

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: CSI Management S.r.l., CSI Ricerca e Ambiente S.r.l., Università dell'Aquila.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato D - CSI Ricerca e Ambiente	Attestazione della Banca non idonea ai fini richiesti in quanto generica	Richiesta di integrazione in caso di aggiudicazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

5 Verifica plico ID 1.3 TERRASAFEILAB

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: TERRASAFEILAB, Diarnet, Earthrobotics S.r.l., En. Ter Science S.r.l., Università di Salerno – DICIV, Università di Napoli Federico II – DICEA, CNR – ISAC, Ground Engineering.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato C1- TERRASAFEILAB	Manca dichiarazione alla lettera d)	Richiesta di integrazione
Allegato C.2- TERRASAFEILAB	Manca dichiarazione allegato C.2 per Serena Teramo	Richiesta di produzione modulo

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

6 Verifica plico ID 1.4 ENEA

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: ENEA, Centro Progettazione CETMA, Himet S.r.l., CLIO S.p.A., CSP Innovare ICT Scarl.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato C.1-ENEA	Lettere a), b), c) e h)	Richiesta di integrazione
Allegato C.1-CETMA	Apparente contraddizione lettera m-quater)	Richiesta di integrazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

7 Verifica plico ID 1.5 IVM S.r.l.

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: IVM S.r.l. e Tabit S.r.l.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato B- IVM S.r.l.	Dichiarazioni punto 2a) e 2b)	Richiesta di integrazione
Allegato C.1- IVM S.r.l.	Mancano dichiarazioni dalla lettera b) alla lettera m-quater)	Richiesta di integrazione
Allegato C.1-Tabit S.r.l	Mancano dichiarazioni dalla lettera b) alla lettera m-quater)	Richiesta di integrazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

8 Verifica plico ID 1.6 Mermec Spa

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Mermec Spa, Sitael Spa, Sit S.r.l.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato C.2- Mermec Spa	Ambiguità dichiarazione di Mohanna Muffak: dichiara entrambe le alternative di cui alla lettera c)	Richiesta di ripresentazione dichiarazione di cui all'Allegato C.2

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa

alla fase successiva.

9 Verifica plico ID 1.7 Fos S.rl.

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Fos S.r.l., Gter S.r.l., Università degli Studi di Genova.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato C.1-Fos S.r.l.	Dichiarazione incompleta	Richiesta di regolarizzazione
Allegato C.2-Fos S.r.l.	I soggetti non compilano e specificano le dichiarazioni	Richiesta di regolarizzazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

10 Verifica plico ID 1.8 Topcon Positioning Italy

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Topcon Positioning Italy.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato D	Non conforme: manca l'Allegato dichiarato dal concorrente	Richiesta di integrazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

11 Verifica plico ID 1.9 Siap+Micros S.r.l.

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Siap+Micros S.r.l., Ce.Ri.Svi Soc.Coop.Soc., Parco Scientifico e Tecnologico della Sicilia SCpa.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato B- Siap +Micros	Non conforme dichiarazione lettera f); negare entrambe le opzioni f 1 e f 2	Richiesta di regolarizzazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa

alla fase successiva.

12 Verifica plico ID 1.12 – GST ITALIA S.p.A.

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: GST ITALIA S.p.A., Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" – Dipartimento di Scienze della Terra e Geo-Ambientali, Politecnico di Bari – Dipartimento di Ingegneria Elettronica e dell'Informazione, CNR IBIMET.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Università di Bari	Allegato C.1 necessario ma assente	Richiesta integrazioni
Politecnico di Bari	Allegato C.1 necessario ma assente	Richiesta integrazioni
CNR - IBIMET	Allegato C.1 necessario ma assente	Richiesta integrazioni
GST ITALIA	Contratto di avalimento	Sono stati verificati i documenti relativi al contratto di avalimento. Il contratto riporta a pagina 3, punto 1, secondo periodo, un errore materiale, in contrasto con i contenuti del contratto e della restante documentazione presentata.

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

13 Verifica plico ID 1.13 D'Appolonia Spa

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Costituenda A.T.I. - D'Appolonia Spa (capogruppo) Links Management and Technology Spa - Planetek Italia Srl - Demetrix Srl -Istituto Italiano di Geofisica e Vulcanologia INGV

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
D'Appolonia Spa	Allegato c 2: omessa la dichiarazione di cui alla lettera m-ter	Richiesta di integrazione con la dichiarazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

14 Verifica plico ID 1.14 EUCENTRE

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: EUCENTRE – Fondazione Centro Europeo di Formazione e Ricerca in Ingegneria Sismica, ESRI Italia S.p.A., Studio Geotecnico Italiano S.r.l., Boviari S.r.l..

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della

documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
EUCENTRE	Allegato D: manca l'allegato che si dichiara di fornire relativo all'attestazione della Banca Popolare Commercio e Industria	Richiesta integrazioni
ESRI Italia	Allegato C.2: mancano le dichiarazioni di altri soggetti con potere di rappresentanza quali "Coffaro Pietro" e "Misuriello Emilio"	Richiesta integrazioni
ESRI Italia	Allegato D: manca la dichiarazione che il proponente afferma di allegare	Richiesta integrazioni
Studio Geotecnico Italiano	Allegato D: allega bilancio 2015. Dichiarazione non conforme con quanto richiesto.	Richiesta integrazioni e chiarimenti
Boviar	Allegato C.1: m-quater) non viene indicata l'alternativa scelta.	Richiesta integrazioni e chiarimenti
Boviar	Allegato C.2: manca la dichiarazione di "Latte Bovio Giuseppe"	Richiesta integrazioni

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

15 Verifica plico ID 1.16 INTECS SOLUTIONS Spa

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: INTECS SOLUTIONS Spa - Università di Pisa Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Università di Pisa	Allegato C 1, lett. m 2 e m 3 dichiarazioni non intelligibili	Richiesta di chiarimenti

L'Università di Pisa - Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale, con nota del 06/12/2016, ha comunicato la sostituzione del Direttore. Pertanto la Commissione delibera di richiedere la presentazione del mod. C 1 a firma del nuovo Direttore.

16 Verifica plico ID 1.19 - ENGINEERING

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: ENGINEERING- Ingegneria Informatica S.p.A., Università degli studi di Catania, CNR – IBAM, Apphia S.r.l.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Università di Catania	Allegato C.1 mancano le dichiarazioni previste nel format ai punti h), m.3), m-bis) dell'allegato al disciplinare	Richiesta integrazioni
Apphia S.r.l.	Allegato C.1 mancano le dichiarazioni previste nel format ai punti m-2), m-3), dell'allegato al disciplinare	Richiesta integrazioni

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

17 Verifica plico ID 1.22 – STRESS Scarl

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: STRESS Scarl (Consorzio), Tecno IN Spa, ETT Spa.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato C.2- ETT Spa	manca condizione prevista dalla lettera m-ter)	Richiesta di integrazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

18 Verifica plico ID 1.27– Survey Lab Srl

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Survey Lab Srl, Meeo Srl.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato C.2- Meeo Srl	Assenza Allegato C.2	Richiesta di precisazione o integrazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

19 Verifica plico ID 1.28 – Aster Spa

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Aster Spa, Threads Srl, B-open, Università degli Studi del Sannio.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato C.1- Threads	Mancano le dichiarazioni dalla lettera b) in poi	Richiesta di integrazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

20 Verifica plico ID 1.29 – Sigma Consulting Srl

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Sigma Consulting Srl, Space exe Srl, Hortus Srl, Exelis Srl, Wave Srl, Consulthink Spa, CNR-IAC.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato D- Space Exe	Manca dichiarazione che il proponente afferma di allegare	Richiesta di integrazione
Allegato C.2- Exelis Srl	Manca affermazione lett. m-ter) nella dichiarazione relativa R. W. Cooke	Richiesta di integrazione

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

21 Verifica plico ID 1.30 – GIA Consulting Srl

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: GIA Consulting Srl, Geoservizi Srl, Enter MED Srl, OMNIA Consulting Srl.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato D- Omnia Consulting	Assenza allegato D	Richiesta integrazioni

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

22 Verifica plico ID 1.31 – Digimat Srl

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Digimat Srl, Openet Srl, Strago Spa, Università degli Studi di Palermo Dipartimenti di Ingegneria Civile, Università degli Studi della Basilicata, CNR-IMAA, CNR-IREA.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del

Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato C.1-Università degli Studi di Palermo	Mancanza dichiarazioni dalla lettera b) in poi	Richiesta integrazioni

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

23 Verifica plico ID 1.32– Vodafone IT Spa

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Vodafone IT Spa, Trilogis Srl, OGS.

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato D-Trilogis	Dichiara di allegare dichiarazione della banca, in realtà non prodotta	Richiesta integrazioni

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

24 Verifica plico ID 1.34 - Ambiente e Innovazione Srl

L'offerta è presentata dai seguenti soggetti: Ambiente e Innovazione Srl, Consorzio Ares, Demetra (avvalimento).

La Commissione verifica la completezza della documentazione amministrativa e la correttezza formale della documentazione pervenuta a integrazione e regolarizzazione di quanto richiesto ai sensi della sezione 9.5 del Disciplinare di Gara (Soccorso istruttorio), descritto in tabella:

La Commissione NON rileva mancate conformità rispetto a quanto richiesto. Pertanto l'offerta risulta ammessa alla fase successiva.

Documento	Non conformità	Esito della verifica
Allegato C.2- Ambiente e Innovazione Srl	Non dichiara lettera m-ter)	Richiesta integrazioni
Allegato C.3- Ambiente e Innovazione Srl	Non presente per il Sig. A Paletta	Richiesta integrazioni
Allegato D- Ambiente e Innovazione Srl	manca la dichiarazione che il proponente afferma di allegare	Richiesta integrazioni
Allegato C.1- Ares	Non compilato	Richiesta integrazioni
Allegato C.2- Ares	Mancante in riferimento al componente del CdA indicato con poteri Sig. A. Salomè	Richiesta integrazioni
Allegato C.1- Demetra	mancante	Richiesta integrazioni
Allegato C.2- Demetra	mancante	Richiesta integrazioni

25 Riesame delle motivazioni di esclusione ID 1.10 – Hitec 2000 S.r.l.; ID 1.23 – Netzen d.i.; ID 1.35 – NTT Data Italia Spa

La Commissione provvede al riesame delle motivazioni di esclusione relative alle seguenti offerte:

- ID 1.10 – Hitec 2000 S.r.l.
- ID 1.23 – Netzen d.i.
- ID 1.35 – NTT Data Italia Spa

confermando per ciascuna l'esito cui era pervenuta nelle relative sessioni di verifica amministrativa.

La Commissione chiude i lavori alle ore 12.00.

La Commissione delibera la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento, per il tramite di AgID in qualità di supporto amministrativo.

Roma, 25/01/2017

Verbale firmato dai Commissari:

- **Dott. Antonio Giordano;**
- **Ing. Mauro Draoli;**
- **Dott. Luigi Pievani**

L'originale del presente atto è conservato presso l'Agenzia per l'Italia Digitale (AgID) in conformità a quanto previsto dal par. 20.1 (pgg. 44-45) del disciplinare di gara.