

Allegato 1 – Tabelle di valutazione offerte

Le seguenti 18 tabelle riportano il punteggio assegnato a ciascuna offerta oggetto di valutazione, completa del dettaglio della valutazione espressa da ciascun componente della commissione in relazione a ciascun criterio e sub-criterio.

1.1 Università degli Studi di Bari Aldo Moro Dipartimento di Scienze mediche di base, neuroscienze e organi di senso (DSMBNOS)							
Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	22,50
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,7	0,7	0,8	0,73	15	11,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,7	0,8	0,8	0,77	5	3,83
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,7	0,8	0,8	0,77	10	7,67
I	Impatto					14	11,20
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,8	0,8	0,8	0,80	5	4,00
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,8	0,8	0,8	0,80	6	4,80
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà	0,8	0,7	0,9	0,80	3	2,40

	intellettuale						
S	Sicurezza					12	9,60
S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,8	0,8	0,8	0,80	8	6,40
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,8	0,8	0,80	4	3,20
Q	Quality					34	26,07
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,8	0,8	0,7	0,77	10	7,67
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,8	0,8	0,9	0,83	8	6,67
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,7	0,7	0,8	0,73	16	11,73
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							69,37
							$P_{tec_A} = \sum (B_i * Q_i)$

1.2 AB.ACUS Srl

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	22,00
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,8	0,7	0,7	0,73	15	11,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,8	0,7	0,7	0,73	5	3,67
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,8	0,7	0,7	0,73	10	7,33
I	Impatto					14	10,17
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,8	0,7	0,7	0,73	5	3,67
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,8	0,7	0,7	0,73	6	4,40
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,8	0,7	0,6	0,70	3	2,10
S	Sicurezza					12	8,53

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,8	0,7	0,6	0,70	8	5,60
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,8	0,6	0,73	4	2,93
Q	Quality					34	27,00
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	1,0	0,8	0,7	0,83	10	8,33
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	1,0	0,8	0,6	0,80	8	6,40
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,8	0,8	0,7	0,77	16	12,27
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							67,70
							$P_{tec_A} = \sum (B_i * Q_i)$

1.3 TECH4CARE Srl

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	21,33
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,7	0,7	0,8	0,73	15	11,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,7	0,7	0,8	0,73	5	3,67
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,7	0,6	0,7	0,67	10	6,67
I	Impatto					14	10,73
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,8	0,8	0,7	0,77	5	3,83
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,8	0,8	0,7	0,77	6	4,60
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,8	0,7	0,8	0,77	3	2,30
S	Sicurezza					12	8,00
S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione	0,6	0,6	0,7	0,63	8	5,07

	proposta						
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,7	0,7	0,73	4	2,93
Q	Quality					34	28,20
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,8	0,8	0,7	0,77	10	7,67
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,8	0,8	0,7	0,77	8	6,13
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	1,0	1,0	0,7	0,90	16	14,40
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							68,27
							$Ptec_A = \sum(Bi * Qi)$

1.4 ILLOGIC Srl

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	24,00
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,8	0,7	0,9	0,80	15	12,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,8	0,7	0,9	0,80	5	4,00
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,8	0,8	0,8	0,80	10	8,00
I	Impatto					14	11,10
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,8	0,8	0,8	0,80	5	4,00
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,8	0,8	0,8	0,80	6	4,80
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,8	0,8	0,7	0,77	3	2,30
S	Sicurezza					12	9,87

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,8	0,8	0,9	0,83	8	6,67
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,8	0,8	0,80	4	3,20
Q	Quality					34	29,20
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	1,0	0,8	0,8	0,87	10	8,67
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	1,0	0,8	0,9	0,90	8	7,20
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	1,0	0,8	0,7	0,83	16	13,33
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							74,17
							$P_{tec_A} = \sum_i (B_i * Q_i)$

1.5 LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	23,50
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,8	0,9	0,8	0,83	15	12,50
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,7	0,7	0,8	0,73	5	3,67
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,7	0,7	0,8	0,73	10	7,33
I	Impatto					14	11,00
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,8	0,8	0,8	0,80	5	4,00
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,8	0,8	0,8	0,80	6	4,80
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,8	0,8	0,6	0,73	3	2,20
S	Sicurezza					12	8,53

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,7	0,7	0,6	0,67	8	5,33
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,8	0,8	0,80	4	3,20
Q	Quality					34	26,67
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,8	0,8	0,8	0,80	10	8,00
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,8	0,8	0,8	0,80	8	6,40
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,7	0,8	0,8	0,77	16	12,27
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							69,70
							Ptec_A = $\sum(B_i * Q_i)$

1.6 Betacom Srl

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	19,67
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,7	0,6	0,7	0,67	15	10,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,7	0,7	0,6	0,67	5	3,33
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,7	0,6	0,6	0,63	10	6,33
I	Impatto					14	9,20
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,6	0,6	0,6	0,60	5	3,00
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,7	0,7	0,7	0,70	6	4,20
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,7	0,7	0,6	0,67	3	2,00
S	Sicurezza					12	6,80
S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,6	0,6	0,5	0,57	8	4,53

S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,6	0,6	0,5	0,57	4	2,27
Q	Quality					34	18,80
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,6	0,6	0,6	0,60	10	6,00
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,6	0,5	0,5	0,53	8	4,27
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,6	0,6	0,4	0,53	16	8,53
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							54,47
							$P_{tec_A} = \sum (B_i * Q_i)$

1.7 FifthIngenium srls

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	23,50
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,8	0,9	0,7	0,80	15	12,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,8	0,8	0,7	0,77	5	3,83
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,8	0,8	0,7	0,77	10	7,67
I	Impatto					14	10,63
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,8	0,8	0,7	0,77	5	3,83
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,8	0,8	0,7	0,77	6	4,60
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,8	0,8	0,6	0,73	3	2,20
S	Sicurezza					12	9,47

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,8	0,8	0,8	0,80	8	6,40
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,8	0,7	0,77	4	3,07
Q	Quality					34	29,20
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	1,0	0,9	0,7	0,87	10	8,67
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	1,0	0,9	0,6	0,83	8	6,67
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	1,0	0,9	0,7	0,87	16	13,87
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							72,80
							$P_{tec_A} = \sum_i (B_i * Q_i)$

1.8 Santec Spa

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	21,50
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,7	0,6	0,8	0,70	15	10,50
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,7	0,7	0,8	0,73	5	3,67
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,8	0,6	0,8	0,73	10	7,33
I	Impatto					14	10,87
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,7	0,7	0,8	0,73	5	3,67
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,8	0,8	0,8	0,80	6	4,80
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	1,0	0,8	0,6	0,80	3	2,40
S	Sicurezza					12	9,47

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,8	0,8	0,7	0,77	8	6,13
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	1,0	0,8	0,7	0,83	4	3,33
Q	Quality					34	29,13
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,9	0,8	0,8	0,83	10	8,33
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,9	0,9	0,8	0,87	8	6,93
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	1,0	0,9	0,7	0,87	16	13,87
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							70,97
							Ptec_A = $\sum (B_i * Q_i)$

1.9 Sapio Life Srl

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	17,67
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,6	0,5	0,6	0,57	15	8,50
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,6	0,6	0,7	0,63	5	3,17
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,6	0,6	0,6	0,60	10	6,00
I	Impatto					14	8,43
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,6	0,6	0,5	0,57	5	2,83
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,6	0,6	0,6	0,60	6	3,60
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,8	0,5	0,7	0,67	3	2,00
S	Sicurezza					12	7,87

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,7	0,5	0,7	0,63	8	5,07
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,7	0,7	0,7	0,70	4	2,80
Q	Quality					34	21,93
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7,00
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,7	0,7	0,6	0,67	8	5,33
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,6	0,6	0,6	0,60	16	9,60
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							55,90
							Ptec_A = $\sum(Bi * Qi)$

1.10 Capgemini Italia Spa

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	22,00
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,8	0,7	0,7	0,73	15	11,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,8	0,7	0,7	0,73	5	3,67
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,8	0,7	0,7	0,73	10	7,33
I	Impatto					14	10,63
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,8	0,8	0,7	0,77	5	3,83
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,8	0,7	0,7	0,73	6	4,40
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	1,0	0,7	0,7	0,80	3	2,40
S	Sicurezza					12	9,20

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,8	0,8	0,7	0,77	8	6,13
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,8	0,7	0,77	4	3,07
Q	Quality					34	25,80
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,8	0,8	0,7	0,77	10	7,67
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,9	0,8	0,7	0,80	8	6,40
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,8	0,7	0,7	0,73	16	11,73
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							67,63
							Ptec_A=Σ(Bi *Qi)

1.11 Signo Motus Sr

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	21,50
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,7	0,7	0,8	0,73	15	11,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,7	0,6	0,8	0,70	5	3,50
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,7	0,6	0,8	0,70	10	7,00
I	Impatto					14	10,57
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,8	0,6	0,8	0,73	5	3,67
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,7	0,7	0,8	0,73	6	4,40
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,8	0,8	0,9	0,83	3	2,50
S	Sicurezza					12	9,60

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,8	0,8	0,8	0,80	8	6,40
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,8	0,8	0,80	4	3,20
Q	Quality					34	25,87
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,8	0,8	0,8	0,80	10	8,00
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,7	0,7	0,9	0,77	8	6,13
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,7	0,7	0,8	0,73	16	11,73
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							67,53
							Ptec_A=Σ(Bi*Qi)

1.12 Capware Lab srl

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	24,50
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,8	0,9	0,8	0,83	15	12,50
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,8	0,8	0,8	0,80	5	4,00
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,8	0,8	0,8	0,80	10	8,00
I	Impatto					14	11,00
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,8	0,8	0,8	0,80	5	4,00
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,8	0,8	0,8	0,80	6	4,80
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,8	0,8	0,6	0,73	3	2,20
S	Sicurezza					12	8,80

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,8	0,8	0,6	0,73	8	5,87
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,8	0,6	0,73	4	2,93
Q	Quality					34	23,53
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7,00
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,7	0,7	0,6	0,67	8	5,33
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,7	0,7	0,7	0,70	16	11,20
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							67,83
							$P_{tec_A} = \sum(B_i * Q_i)$

1.13 Consorzio Emmanuel Societa' Cooperativa Sociale - S.c.s.

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	19,17
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,7	0,6	0,6	0,63	15	9,50
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,7	0,5	0,6	0,60	5	3,00
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,7	0,6	0,7	0,67	10	6,67
I	Impatto					14	8,67
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,7	0,6	0,6	0,63	5	3,17
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,7	0,6	0,6	0,63	6	3,80
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,7	0,6	0,4	0,57	3	1,70
S	Sicurezza					12	9,20

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,8	0,8	0,7	0,77	8	6,13
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,8	0,7	0,77	4	3,07
Q	Quality					34	22,33
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,7	0,6	0,6	0,63	10	6,33
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,7	0,7	0,6	0,67	8	5,33
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,7	0,7	0,6	0,67	16	10,67
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							59,37
							$P_{tec_A} = \sum(B_i * Q_i)$

1.14 HUB Spa

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	20,17
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,8	0,6	0,6	0,67	15	10,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,8	0,7	0,6	0,70	5	3,50
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,8	0,6	0,6	0,67	10	6,67
I	Impatto					14	9,17
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,7	0,6	0,6	0,63	5	3,17
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,7	0,7	0,6	0,67	6	4,00
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,7	0,7	0,6	0,67	3	2,00
S	Sicurezza					12	8,13

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,8	0,6	0,6	0,67	8	5,33
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,8	0,7	0,6	0,70	4	2,80
Q	Quality					34	21,80
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,7	0,6	0,6	0,63	10	6,33
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,7	0,7	0,6	0,67	8	5,33
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,7	0,6	0,6	0,63	16	10,13
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							59,27
							Ptec_A = $\sum(Bi * Qi)$

1.15 Consorzio Reply - Public Sector and Health Care

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	18,17
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,6	0,5	0,7	0,60	15	9,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,6	0,6	0,7	0,63	5	3,17
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,6	0,5	0,7	0,60	10	6,00
I	Impatto					14	9,47
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,6	0,6	0,7	0,63	5	3,17
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,7	0,7	0,7	0,70	6	4,20
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,7	0,7	0,7	0,70	3	2,10
S	Sicurezza					12	8,80

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,7	0,7	0,8	0,73	8	5,87
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,7	0,7	0,8	0,73	4	2,93
Q	Quality					34	21,67
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,7	0,7	0,7	0,70	10	7,00
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,7	0,7	0,7	0,70	8	5,60
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,6	0,6	0,5	0,57	16	9,07
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							58,10
							Ptec_A=Σ(Bi *Qi)

1.16 Sferanet Srl

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	17,00
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,6	0,4	0,6	0,53	15	8,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,6	0,6	0,6	0,60	5	3,00
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,6	0,6	0,6	0,60	10	6,00
I	Impatto					14	8,20
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,6	0,6	0,6	0,60	5	3,00
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,6	0,6	0,6	0,60	6	3,60
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,6	0,6	0,4	0,53	3	1,60
S	Sicurezza					12	7,20

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,6	0,6	0,6	0,60	8	4,80
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,6	0,6	0,6	0,60	4	2,40
Q	Quality					34	20,40
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,6	0,6	0,6	0,60	10	6,00
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,6	0,6	0,6	0,60	8	4,80
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,6	0,6	0,6	0,60	16	9,60
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							52,80
							Ptec_A = $\sum(Bi * Qi)$

1.17 DEDALUS Spa

Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	20,83
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,7	0,6	0,8	0,70	15	10,50
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,7	0,6	0,7	0,67	5	3,33
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,7	0,6	0,8	0,70	10	7,00
I	Impatto					14	10,17
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,7	0,7	0,8	0,73	5	3,67
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,7	0,7	0,8	0,73	6	4,40
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,7	0,7	0,7	0,70	3	2,10
S	Sicurezza					12	7,73

S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione della soluzione proposta	0,7	0,6	0,6	0,63	8	5,07
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,7	0,7	0,6	0,67	4	2,67
Q	Quality					34	22,07
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,6	0,5	0,8	0,63	10	6,33
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,6	0,6	0,7	0,63	8	5,07
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,6	0,6	0,8	0,67	16	10,67
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							60,80
							$P_{tec_A} = \sum(B_i * Q_i)$

1.18 Protom Group Spa

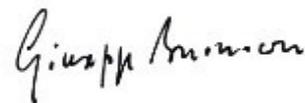
Nome criterio	Criterio (descrizione sintetica)	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Valutazione effettuata da	Bi	Qi (Fase I)	Bi*Qi
C	Sfida					30	17,00
C1	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare la sfida proposta nel rispetto dei vincoli posti	0,7	0,6	0,5	0,60	15	9,00
C2	Potenzialità della soluzione e del programma di ricerca di soddisfare i requisiti posti	0,7	0,6	0,5	0,60	5	3,00
C3	Prospettive prestazionali della soluzione in relazione alla sfida posta	0,7	0,5	0,3	0,50	10	5,00
I	Impatto					14	8,40
I1	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione nel contesto pilota	0,7	0,7	0,4	0,60	5	3,00
I2	Impatto funzionale, organizzativo, economico e sociale dell'adozione della soluzione in contesti diversi da quello pilota	0,7	0,6	0,4	0,57	6	3,40
I3	Potenzialità e sostenibilità del programma di commercializzazione e/o sfruttamento dei diritti di proprietà intellettuale	0,7	0,7	0,6	0,67	3	2,00
S	Sicurezza					12	8,00
S1	Valutazione, analisi e mitigazione dei rischi connessi all'adozione	0,8	0,6	0,6	0,67	8	5,33

	della soluzione proposta						
S2	Qualità dei metodi e delle operazioni per la gestione dei dati.	0,7	0,6	0,7	0,67	4	2,67
Q	Quality					34	20,47
Q1	Capacità della soluzione di adattarsi a problemi diversi da quello proposto nel bando di gara	0,7	0,6	0,6	0,63	10	6,33
Q2	Capacità dei documenti presentati dall'Offerente di rispondere in maniera chiara al focus della sfida	0,8	0,6	0,5	0,63	8	5,07
Q3	Qualità del programma di ricerca e sviluppo e complessivamente del piano di progetto	0,7	0,5	0,5	0,57	16	9,07
Q4	Controllo sulla qualità preventiva/continua	0,0	0,0	0,0	0,00	0	0,00
							53,87
							$P_{tec_A} = \sum (B_i * Q_i)$

Roma,

I membri della commissione

Buonocore Giuseppe



Nappi Michele

Guglielmelli Eugenio
